



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 Pž-7295/2019-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom AZELIJA IT d.o.o. u stečaju, OIB 24917029612, Bjelovar, Preradovićeva 2, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika EOS MATRIX d.o.o., OIB 76674680107, Zagreb, Horvatova 82, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-239/2016-163 od 4. studenoga 2019., u sjednici vijeća održanoj 19. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-239/2016-163 od 4. studenoga 2019. i predmet vraća istom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-239/2016-163 od 4. studenoga 2019. dosuđena je kupcu Miles d.o.o. Vukovar nekretnina stečajnog dužnika upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Karlovcu, zemljišnoknjižni odjel Ogulin u zk. ul. 827 k.o. Jasenak čk. br. 2737/2 put površine 37 čhv. Miles d.o.o. Vukovar dužan je uplatiti razliku kupovnine preko iznosa uplaćene jamčevine i to iznos od 36.667,50 kn. Nadalje, nakon što ovo rješenje postane pravomoćno i nakon što kupac Miles d.o.o. Vukovar uplati navedeni iznos upisat će se u zemljišnoj knjizi u njegovu korist pravo vlasništva na predmetnim nekretninama te će se brisati navedene zabilježbe. Nakon pravomoćnosti tog rješenja i uplate kupovnine sud će donijeti zaključak o predaji nekretnine kupcu. Ukoliko kupac ne položi kupovninu u određenom roku, sud će oglasiti nevažećom dosudu tom kupcu i nekretnine stečajnog dužnika dosuditi kupcu koji je ponudio nižu cijenu. Ovo rješenje objavit će se na e-Oglasnoj ploči suda i mrežnim stranicama Financijske agencije (točka 1. do 6. izreke). Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članka 247. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i odredaba članaka 103., 106. i 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio razlučni vjerovnik zbog svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) s prijedlogom drugostupanjskom sudu preinačiti pobijano rješenje i dosuditi predmetnu nekretninu žalitelju za iznos od 100.000,00

kn, odnosno podredno predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Utvrđeno je da je pobijano rješenje nepravilno i nezakonito.

Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem suda od 25. travnja 2016. (str. 159. do 161. spisa) otvoren stečajni postupak nad dužnikom Azelija IT d.o.o. Bjelovar. Rješenjem suda od 16. siječnja 2017. (str. 464. do 465. spisa) riješeno je da će se nekretnine stečajnog dužnika, a sve kako je to navedeno u izreci rješenja – prodati u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini. Zaključkom od 1. prosinca 2017. (str. 689. do 698. spisa) određena je prodaja nekretnina stečajnog dužnika, između ostalih predmetne nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Karlovcu, zemljišnoknjižni odjel Ogulin u zk. ul. 827 k.o. Jasenak, čk. br. 2737/2 put površine 37 čhv (str. 689. spisa) te je pod točkom 2.b izreke utvrđena vrijednost nekretnina upisanih u zk. ul. 827 k.o. Jasenak čk. br. 2737/2 put s 37 čhv u iznosu od 550,00 kn (str. 690. spisa). Nadalje, prodaju imovine stečajnog dužnika provodila je Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom. Iz izvještaja o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja: 9664 str. 1064. i dalje spisa) proizlazi da je datum i vrijeme početka dražbe 22. listopada 2018. u 15:00:00 sati, da je datum i vrijeme završetka dražbe 17. siječnja 2019. u 23:59:59 sati, da je datum i vrijeme početka nadmetanja 2. siječnja 2019. u 00:00:00 sati te da je datum i vrijeme završetka nadmetanja 17. siječnja 2019. u 23:59:59 sati (str. 1066. spisa). Iz podataka u spisu dalje proizlazi da je EOS Matrix d.o.o. Zagreb podneskom od 21. prosinca 2018. (str. 920. spisa) obavijestio sud o sklapanju ugovora o cesiji (ustupu tražbine); a da je podneskom od 14. siječnja 2019. (str. 953. spisa) obavijestio sud o prijeboju tražbine te je izjavio da kupuje predmetnu nekretnine i da „stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine a maksimalno do iznosa od 100.000,00 kn i to sljedeću nekretninu: k.o. Jasenak, broj zk. ul. 827, zk. čest. br. 2737/2 u naravi put površine 37 čhv“.

Naime, odredbom članka 247. SZ-a regulirano je „Unovčenje nekretnina, brodova i zrakoplova“. Prema stavku 1. čl. 247. SZ-a nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini time da se pravila o obustavi postupka ne primjenjuju. O prodaji nekretnine sud odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici, a u rješenju o prodaji nekretnine sud će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku (stavak 2.); prodaju nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom (stavak 4.); a prema stavku 7. tog članka – prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

Prvenstveno se ukazuje na pravno shvaćanje usvojeno na XXX. sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova održanoj 9. studenog 2017., a koje pravno shvaćanje je: prema odredbi čl. 35. st. 1. Zakona o sudovima obvezno za sva drugostupanjska vijeća ili suce pojedince tog odjela, a koje glasi:

„Prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu ne mora biti ponuditelj u elektroničkoj javnoj dražbi da bi njegova izjava da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine imala pravni učinak, a izjavu mora dati najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe.“

Imajući u vidu iznesenu kronologiju spisa, te odredbe vezane uz relevantnu primjenu materijalnog prava, ocjena je ovoga suda da žalitelj osnovano prigovara budući da se sud o podnesku žalitelja od 21. prosinca 2018. i podnesku od 14. siječnja 2019. uopće ne očituje niti ne obrazlaže iz kojih razloga smatra da ta izjava žalitelja nije valjana.

Prema tome, sud mora utvrditi je li izjava žalitelja dana u roku i je li ta izjava da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine – jasna, razumljiva i određena i sukladna određenjima iz članka 247. stavka 7. SZ-a.

Međutim, iako je izjava žalitelja djelomično nejasna, a mora biti sukladna određenjima iz članka 247. stavka 7. SZ-a, sud je bio dužan u rješenju o dosudi ocijeniti, analizirati i obrazložiti tu izjavu odnosno obrazložiti zašto razlučni vjerovnik koji je predmetnu izjavu dao u roku (do zaključenja elektroničke javne dražbe) ne ispunjava uvjete da mu se nekretnina dosudi.

Slijedom iznesenog, valjalo je žalbu žalitelja ocijeniti osnovanom i ukinuti pobijano rješenje, budući da sud u obrazloženju pobijanog rješenja nije naveo relevantne činjenice, niti je o njima zauzeo stav, a sve u svezi primjene materijalnog prava.

Zbog toga je valjalo na temelju članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a ukinuti pobijano rješenje.

U ponovnom postupku sud prvoga stupnja će imati u vidu primjedbe navedene u ovom ukidnom rješenju, te nakon toga donijeti novo na zakonu osnovano rješenje imajući u vidu određenja iz članka 338. ZPP-a.

Zagreb, 19. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **17892-71e01**

Kontrolni broj: **030b7-df3fc-229d1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.